

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
 วิทยาลัย/คณะ/ภาควิชา บัณฑิตวิทยาลัย

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

1025901 ชื่อวิชา เอกัตศึกษา
 (Individual Study)

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)
ไม่มี

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)

ผศ. ดร. บัญญัติ ชำนาญกิจ กลุ่ม 01

4. ภาคการศึกษา / ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ 1 / ปีการศึกษา 2555

5. สถานที่เรียน

อาคาร 14 ห้อง อ. 14807 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนคาบตาม แผนการสอน	จำนวนคาบ ที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอน หากมีความแตกต่างเกิน 25%
หน่วยที่ 1 การเขียนบทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16	16	
หน่วยที่ 2 การเขียนบทที่ 1 บทนำ	16	16	
หน่วยที่ 3 การเขียน บทที่ 3 วิธีดำเนินการ วิจัย	20	20	
หน่วยที่ 4 การตรวจสอบความสอดคล้อง ในบทที่ 1-3	8	8	

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตาม แผน	นัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการ เรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร	แนวทางชดเชย

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์การสอนที่ระบุใน รายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีการสอน พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ด้านความรู้	บรรยาย ยกตัวอย่าง ศึกษา ค้นคว้า ลงมือเขียน ให้ ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไข	/		ไม่มี
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ปลูกฝังเจตคติต่อการทำวิจัย และความรับผิดชอบในการ เขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ โดยไม่คัดลอกผลงานของ ผู้อื่น มีการตรวจสอบเอกสาร ที่นำมาอ้างอิง	/		-นักศึกษาบางคนไม่สามารถสรุป สาระสำคัญจากเอกสารที่ไปศึกษา ค้นคว้ามาได้ ต้องเสนอแนะ แนวทางในการสรุปสาระสำคัญ -นักศึกษาบางคนไม่อ้างอิง แหล่งที่มาของข้อมูล ต้องกำกับ และให้อ้างอิงทุกครั้ง

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

ในการเลือกใช้เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือสามารถใช้ได้กับนักเรียนที่มีความสามารถต่างกัน ในกรณีที่นักเรียนเรียนอ่อนทั้งชั้น ควรใช้การบรรยายโดยการยกตัวอย่างประกอบจะได้ผลดีกว่า

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)	18	คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	53	คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	-	คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวน	ร้อยละ
A	1	5.56
B+	16	88.88
B	1	5.56
C+	-	
C	-	
D+	-	
D	-	
E	-	
I	-	
รวม	18	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....

.....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 2

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	-

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	-

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาโดยจัดสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ต่อคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ที่สาขาวิชาแต่งตั้งประกอบไปด้วยกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่า 4 คน	พบว่านักศึกษามีความรู้ตรงกับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ กล่าวคือนักศึกษาที่มีผลการประเมินเกรด A, B ⁺ และ B สามารถตอบคำถามกรรมการได้ดีมาก ดี และพอใช้ ตามลำดับ

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินการสอนของผู้สอน ผศ. ดร. บัญญัติ ชำนาญกิจ อยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X} = 4.79$)

(รายละเอียดการประเมินแสดงไว้ในภาคผนวก)

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

จากการวิพากษ์ข้อ 1.1 โดยนักศึกษา ขอแสดงความเห็นดังนี้

ผู้สอนยอมรับข้อวิพากษ์ของนักศึกษาและจะนำข้อบกพร่องไปปรับปรุงแก้ไขในการสอนครั้งต่อไป

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น